

OPEN:エムスリー QAチームの方へのコメントをお願いします!

一枚目

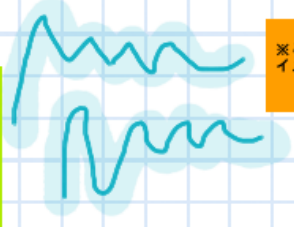
ユースケース分析のプロセスが分かりやすかったです!これを見ると、テスト優先度が変わってしまうので大事ですねー!

分析したものは、テスト後に、工数がどうか、バグが多い、少ないとかの反省材料にも紐付けできて良いと思います。

観点レベルでのテストの削減は増えてきたのですが、ローレベルテストケースを洗い出した上でのケース削減が見えてこなかったもので、そのような削減内容があれば教えて欲しいです!

こちらについては今後の課題になります。今回時間切れでローレベルテストケース洗い出し後の削減には手が回っていません

※この線はイメージです。



どんなローレベルテストケースを導いたのか、テスト詳細設計を見てみたいですよ!

見せていただき、ありがとうございました!

ニーズ別の重要度はどのようなアクティビティで導かれたのでしょうか?テスト観点や自動テスト設計のインプットになる重要な資料ですが、プレゼンテーションの中では詳細にお聞きできなかったため気になりました。

ステークホルダーと提供者側・利用者側に分けてそれぞれでニーズを洗い出した後、提供者・利用者それぞれの視点で「満足されていないと困る度合い」で重要度をつけました。

ステークホルダーに提示したSWOT分析結果が、8ページですか?

はい(質問の意図を補足いただければもう少し回答できると思います)

テスト設計の説明で、分析アウトプットから観点をだすときの思考過程、やり方が知りたいです!

ステークホルダー分析を重点的に実施したことで「必要なこと」「起こってほしくないこと」が明確になったので、それらをカバーできるように各テスト分析で細分化・観点起こしていきました。

スプリント外で聞くと、別働隊みたいに聞こえましたが、よくよく聞けば、プロジェクト計画全体に渡ってという意味ですね。例えばセキュリティ監査みたいのに合わせるとか。

そのあたりが質問の意図でした。どれくらいの頻度でセキュリティ監査を入れるのか。(半年?年?)性能の測定頻度はどれくらいにするのか(リリース単位?四半期?)ってステークホルダーの要求から導出するのかなと(そして必要なら別働隊が出てくる)

インプットされた課題に対して、正面から全部向き合っている姿は感動モノです。

ドラマ化されてもいいくらい

テストアーキテクチャについてコメントくれ

自動テストに使用するツールなどについて、検討されているのであれば、検討の結果とポイントを教えてください

スプリント外で扱うものは、どのタイミングで扱う想定なのか、スプリント外とはいえ繰り返し行う想定なのか

ありがとうございます!

「ライフサイクルと紐付けた分析」がどのように反映されたのか読み解けなかった。どのように紐付けられているのか。

プロの彩行ですね、お上手です。

元のステークホルダー分析との紐付けの意図であっているでしょうか?プレゼン資料には一部の抜粋しか載せられてないのですが、ライフサイクルと紐付けた分析で出てきたものがステークホルダー分析の方になれば追加しています

【感想(p.6)】*テスト観点出しの前に、テストベース・ニーズ・競合他社比較などの視点で対象を明らかにしている点がとても勉強になりました。(自身の経験ではテストベースからいきなりテスト観点出しに取り掛かってしまうことが多いため素晴らしいと感じました。)

具体的な検討まではできていません。今後の課題になります

使い方

コメントはこのような付箋で張ってください。否定的なコメントだけでなく肯定的なコメントをお願いいたします。付箋の色は下記の種類で利用してください。

シートが付箋で沢山になりましたら上のご紙を押してページを作成してください

1/7

→

感想

質問

回答

質問